

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**диссертационного совета 77.2.001.01, созданного на базе**  
**ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской**  
**Федерации имени А.Я. Сухарева», по диссертации на соискание ученой**  
**степени кандидата наук**

**аттестационное дело № \_\_\_\_\_**  
**решение диссертационного совета от 5 апреля 2024 года № 3**

О присуждении Хазизулину Виталию Билалуевичу  
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертационное исследование Хазизулина Виталия Билалуевича «Расследование преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи» по специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки, принято к защите 18 января 2024 года (протокол № 1) диссертационным советом 77.2.001.01, созданным на базе ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» по адресу: 125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12 (приказ Минобрнауки России № 1386/нк от 28 октября 2022 года; приказ Минобрнауки России № 2438/нк от 26 декабря 2023 года).

Соискатель – Хазизулин Виталий Билалуевич, 22 февраля 1980 года рождения.

В 2002 году окончил Дальневосточный государственный технический университет, квалификация – «Юрист», специальность «Юриспруденция», диплом ДВС 1630371.

В период подготовки диссертации Хазизулин В.Б. обучался в аспирантуре Московской академии Следственного комитета и проходил службу в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Приморскому краю последовательно в должностях руководителя третьего и второго отделов по расследованию особо важных дел.

С 14 сентября 2021 года по настоящее время состоит в должности старшего преподавателя кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет».

Диссертация Хазизулина В.Б. выполнена на кафедре криминалистики факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Научный руководитель – Харченко Сергей Владимирович, декан факультета подготовки научно-педагогических кадров ФГКОУ ВО «Санкт-

Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор<sup>1</sup>.

**Официальные оппоненты:**

1. Кручинина Надежда Валентиновна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

2. Аськов Николай Николаевич, кандидат юридических наук, начальник правового управления, доцент кафедры медицинского права и биоэтики ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, дали положительные отзывы на диссертацию.

В своих отзывах официальные оппоненты оценили диссертацию Хазизулина В.Б. как самостоятельный, целостный научно-исследовательский труд, обладающий внутренним единством, содержащий новые обоснованные и достоверные научные результаты и посвященный решению актуальной научной задачи, имеющей существенное значение как для науки криминалистики и иных уголовно-правовых наук, так и для практической деятельности по расследованию преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи.

Вместе с тем обращено внимание на ряд дискуссионных моментов.

В отзыве **официального оппонента Кручининой Надежды Валентиновны** высказаны следующие замечания:

1. О необходимости обоснования целесообразности, научной и практической значимости рассмотрения всех преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи, в качестве единого криминалистического объекта исследования.

2. О недостаточной обоснованности введения в научный оборот термина «общая характеристика преступлений» и необходимости аргументации преимущества этого понятия перед понятием «криминалистическая характеристика преступлений».

3. О дополнительной аргументации отнесения к рассматриваемым преступлениям уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного ст. 124 УК РФ, совершаемого в форме бездействия, при котором лечебный процесс фактически может не начинаться.

4. Об отсутствии новизны в положении, выносимом на защиту, касающемся выделения медицинской деятельности (как профессиональной деятельности по оказанию медицинской помощи) в самостоятельную сферу уголовно-правового регулирования.

5. О необходимости мотивированной аргументации отнесения преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи,

---

<sup>1</sup> В период подготовки диссертации Харченко С.В. состоял в должности заведующего кафедрой криминалистики факультета подготовки криминалистов Московской академии Следственного комитета; отзыв научного руководителя на диссертацию Хазизулина В.Б. дан 01 ноября 2023 года в период занятия данной должности.

к исключительной подследственности следователей Следственного комитета Российской Федерации.

В отзыве **официального оппонента Аськова Николая Николаевича** высказаны следующие замечания:

1. О наличии противоречия в авторском определении понятия «Преступления, совершённые при оказании медицинской помощи» с содержанием определений «Медицинская помощь» и «Медицинский работник», предусмотренных в Федеральном законе от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «О основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в части отнесения к субъектам указанной противоправной деятельности лиц, незаконно занимающихся частной медицинской практикой.

2. О дискуссионном утверждении, что совершение преступления медицинским работником обусловлено выполнением им профессионального долга.

3. О необходимости аргументации обеспечения единой уголовно-правовой оценки нарушения прав и законных интересов граждан и виновного причинения гибели человеческого плода с учётом наличия законодательного закрепления момента рождения ребёнка.

4. О дополнительном пояснении механизма преобразования упреждающего знания в элемент профессионального знания следователя и его адаптивного мышления.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» в своём положительном отзыве, подготовленном и подписанном начальником кафедры криминалистики, кандидатом юридических наук, доцентом Данильян Элиной Сергеевной, утвержденном начальником, доктором юридических наук, профессором, генерал-лейтенантом полиции Симоненко Александром Викторовичем, указала, что диссертация Хазизулина В.Б. на тему: «Расследование преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи» по специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержатся новые научно обоснованные решения и практические рекомендации, значимые для совершенствования деятельности правоохранительных органов при расследовании преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи. Диссертация соответствует требованиям абз. 2 п. 9, п.п. 10–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а Хазизулин В.Б. заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

При этом в отзыве ведущей организации отмечены отдельные замечания, которые носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку результатов диссертационного исследования.

Первое замечание выражено в необходимости уточнить позицию автора относительно предназначения, сущности и связи общей характеристики преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи, с теорией криминалистики, а также пояснить способ подготовки и сокрытия таких преступлений.

Второе замечание связано с уточнением позиции соискателя относительно периодизации расследования преступлений (трех- или четырехэтапной).

Третье замечание о позиции диссертанта в части, касающейся статуса медицинского работника, оставившего записи в медицинской документации и привлечённого к её осмотру, а также составлению соответствующего протокола.

Четвертое замечание касается необходимости выражения автором позиции относительно осмотра места происшествия по обозначенным преступлениям, в том числе связанным с наступлением смерти пациента.

Пятое замечание связано с позицией соискателя относительно «профессиональных знаний следователя» и «следственной необходимости» в контексте «упреждающего знания» и необходимости получения следователем соответствующих сведений.

При этом в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов подчеркивается, что высказанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку проведенного соискателем научного исследования и не снижают его теоретическую и практическую ценность, а Хазизулин В.Б. по результатам публичной защиты заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли научных знаний, наличием соответствующей ученой степени и научных работ по тематике исследования, проведенного Хазизулиным В.Б. Один из оппонентов – Кручинина Н.В. – является специалистом в области криминалистического сопровождения расследования фактов ненадлежащей медицинской помощи, в том числе в сфере репродуктивных технологий, второй оппонент – Аськов Н.Н. – является представителем образовательной организации, находящейся в ведении Минздрава России, специалистом в области юридической оценки дефектов медицинской помощи и соответствующей роли медицинских работников.

Выбор ведущей организации обусловлен наличием в указанной организации учёных, разрабатывающих правовые проблемы по заявленной теме исследования, достижениями организации в соответствующих отраслях науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Таким образом, выбор вышеназванных оппонентов и ведущей организации позволяет объективно оценить результаты проведённого исследования.

**Диссертационным советом получено 6 положительных отзывов на автореферат диссертации Хазизулина Виталия Биалалуевича:**

1) из Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя: от профессора кафедры криминалистики, доктора юридических наук, доцента Тишутиной Инны Валерьевны;

2) из Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации: от старшего инспектора отдела исследования проблем технико-криминалистического и экспертного сопровождения расследования преступлений управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики), кандидата юридических наук, доцента Купина Алексея Фёдоровича;

3) из Тульского государственного университета: от профессора кафедры судебной экспертизы и таможенного дела, доктора юридических наук, профессора Толстухиной Татьяны Викторовны;

4) из Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева: от профессора кафедры криминалистики, доктора юридических наук, доцента Бахтеева Дмитрия Валерьевича;

5) из Дальневосточного федерального университета: от заведующего кафедрой правосудия, прокурорского надзора и криминалистики, кандидата юридических наук, доцента Реховского Александра Фёдоровича;

6) из Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова: от профессора кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, доктора юридических наук, профессора Гармаева Юрия Петровича.

Во всех отзывах дается положительная оценка исследования, отмечается значительный ряд его достоинств, актуальность избранной темы, научная новизна, степень достоверности, теоретическое и практическое значение. По мнению всех авторов отзывов, Хазизулин Виталий Биалалуевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Одновременно с этим приведены следующие замечания:

Профессор Тишутина И.В. рекомендует аргументировать отнесение лиц, незаконно занимающихся частной медицинской практикой, к субъектам оказания медицинской помощи, а также отразить взгляд соискателя на необходимость получения следователем специальных сведений, которые он преобразует в упреждающее знание, являющееся элементом его профессиональных знаний и адаптивного мышления.

По мнению Купина А.Ф., рассматривая общую характеристику преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи, диссертанту в процессе публичной защиты необходимо более подробно

отразить исследованные факты и явления, связанные с противодействием расследованию соответствующих преступлений, относящихся к данной характеристике, которые не акцентированы им в указанном понятии. Кроме того, дискуссионным представляется предложенный диссертантом тактический приём осмотра медицинской документации с участием лица, его составившего, так как специфика исследуемого следователем события, связанного с оказанием медицинской помощи, может и позволяет медицинскому работнику интерпретировать в процессе соответствующего следственного действия свои виновные события в качестве таковых, которые исключают уголовную ответственность.

Профессор Толстухина Т.В. обращает внимание, что в процессе защиты диссертационного исследования следует уточнить, каким именно образом на первоначальном этапе расследования преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи, решение задачи по сбору доказательственной информации позволит следователю конструктивно взаимодействовать с иными государственными органами, их должностными лицами, экспертами и специалистами в процессе дальнейшего расследования. Также требует уточнения выделение качества осмотра места происшествия, как одного из субъективных факторов, влияющих на эффективность расследования указанных преступлений.

По мнению профессора Бахтеева Д.В., выносимое на защиту шестое положение, предлагающее концепт упреждающего знания, обладает терминологической новизной. Однако в понятийном смысле рассматриваемая категория уже имеет своё отражение в работах, посвящённых криминалистическому планированию и прогнозированию; дополнительной аргументации требует вывод автора о необходимости масштабирования созданных в Следственном комитете Российской Федерации специализированных следственных подразделений на фоне статистики, не показывающей роста числа данных преступлений; требует уточнения позиция соискателя относительно содержания криминалистической характеристики и её применимости в расследовании ятрогенных преступлений, а также относительно следственной ситуации, когда сведения о медицинском работнике, оказавшем медицинскую помощь, и о месте её оказания не известны, в то время как, по утверждению диссертанта, рассматриваемые преступления не относятся к неочевидным. Также обращено внимание, что совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства является задачей законодателей, а не учёных, соответственно указание на него в теоретической значимости исследования является излишним.

Заведующий кафедрой Реховский А.Ф. указывает на необходимость дополнительных авторских пояснений сведений об источнике статистических данных, отраженных в актуальности темы исследования. Кроме того, обращается внимание, что в выносимом на защиту понятии «преступления, совершенные при оказании медицинской помощи» диссертант акцентирует внимание на нарушении этими уголовно-

наказуемыми деяниями охраняемых законом интересов общества и государства, в то время как большинство из анализируемых преступлений относятся к преступлениям против жизни и здоровья. Данное обстоятельство обуславливает необходимость дополнительной авторской аргументации, отражающей специфику рассматриваемых преступлений.

Профессор Гармаев Ю.П. рекомендует диссертанту в процессе дальнейших изысканий обращать большее внимание на научно-прикладные рекомендации по предупреждению рассматриваемых преступлений криминалистическими средствами и методами.

Во всех вышеуказанных отзывах указывается, что приведённые замечания носят дискуссионный, рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации, не умаляют её достоинств. Данные отзывы содержат единый вывод о том, что диссертация Хазизулина В.Б. обладает новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для юридической науки в рамках избранной специальности, соответствует требованиям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 25 января 2024 года), к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, из них 7 научных статей – в ведущих рецензируемых изданиях, входящих в список, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 12 научных статей – в иных изданиях, учебное пособие (в соавторстве). К наиболее значительным из них следует отнести следующие:

1. Хазизулин, В.Б. Пациент как элемент механизма оказания медицинской помощи / В.Б. Хазизулин // Виктимология. – 2023. – Т. 10, № 1. – С. 107–114.

2. Хазизулин, В.Б. Упреждающее знание и его роль в криминалистической методике расследования преступлений, совершаемых при оказании медицинской помощи / В.Б. Хазизулин // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2022. – № 1. – С. 204–213.

3. Хазизулин, В.Б. Понятие преступлений, совершаемых при оказании медицинской помощи / В.Б. Хазизулин // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2022. – № 3. – С. 106–121.

4. Хазизулин, В.Б. О совершенствовании методики расследования профессиональных преступлений медицинских работников / В.Б. Хазизулин // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2021. – № 3. – С. 153-156.

5. Хазизулин, В.Б. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, совершаемых при оказании медицинской помощи / В.Б. Хазизулин // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2021. – № 4. – С. 145-151.

Анализ опубликованных работ соискателя позволяет прийти к выводу о том, что работа над темой диссертационного исследования проводилась планомерно и последовательно на протяжении нескольких лет.

В диссертации Хазизулина В.Б. не выявлено недостоверных сведений об опубликованных им работах.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– на основе изученной системы современных научных взглядов о понятии и общей характеристике преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи, **сформулированы** её основные элементы, содержащие криминалистически значимую информацию, используемую для формирования доказательств, имеющих значение для уголовного дела;

– **выявлены** проблемы и **сформулированы** предложения по совершенствованию законодательных и межведомственных нормативных правовых актов в части правового регулирования расследования преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи;

– на основе проведённого анализа современного состояния расследования преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи, **установлены факторы**, влияющие на его эффективность, и **разработаны научно обоснованные предложения и рекомендации** по повышению качества расследования этих преступлений;

– **разработаны рекомендации по тактике** производства отдельных следственных действий на каждом этапе расследования преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи;

– **исследованы тактические особенности** использования специальных знаний в процессе расследования преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи, **систематизированы** выводы об имеющихся проблемах и **сформулированы** предложения по повышению качества рассматриваемой деятельности.

Применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования: диалектического метода познания, общенаучных (дедукции и индукции, анализа и синтеза, сравнения, обобщения) и частных научных методов (формально-логического, сравнительно-правового, статистического, социологического).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что сформулированные Хазизулиным В.Б. предложения и выводы могут быть использованы как в дальнейших теоретических исследованиях в рамках криминалистической методики расследования преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи, так и в ходе разработки частных криминалистических методик расследования отдельных видов таких



преступлений.

Это позволяет включить в уголовно-правовые науки ряд теоретических положений, касающихся необходимости изменения уголовного и уголовно-процессуального законодательства в части регламентации специальной уголовной ответственности медицинских работников и отнесения подследственности соответствующих преступлений следователям Следственного комитета Российской Федерации, использования упреждающего знания в процессе расследования данного вида преступных деяний, применения алгоритма установления реальной опасности услуги по родовспоможению, в результате которой наступает интранатальная (внутриутробная) гибель человеческого плода, а также юридической оценки фактов участия нескольких медицинских работников в лечебном процессе.

**Практическая значимость** диссертационного исследования обусловлена тем, что соискателем **разработаны** предложения по совершенствованию организации и научно-методического обеспечения целевой профессионально ориентированной научно-технической подготовки следователей Следственного комитета Российской Федерации, а также по совершенствованию нормативного правового регулирования рассмотренных правоотношений и **определены** перспективы его дальнейшего развития; **созданы** и **представлены** практические рекомендации, направленные на повышение качества расследования преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи. Содержащиеся в диссертационном исследовании выводы и предложения могут быть использованы в качестве методического обеспечения практической деятельности следователей Следственного комитета Российской Федерации по расследованию преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи; в научно-исследовательской деятельности в области криминалистики; в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля при изучении дисциплины «Криминалистика» и других смежных с ней дисциплин, включая программы повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования** для практики подтверждается тем, что основные положения диссертационного исследования внедрены:

1) в учебный процесс ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» и ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»;

2) в практическую деятельность следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации по республикам Бурятия, Ингушетия, Карелия, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания, Удмуртской Республике, Приморскому краю, Хабаровскому краю и Еврейской автономной области, Кемеровской области – Кузбассу, Иркутской, Пензенской и Сахалинской областям.

**Достоверность результатов диссертационного исследования** обусловлена широкой научной и эмпирической базой исследования, обеспечена методологией исследования, использованием автором сведений следственной и судебной практики и данных государственной статистики, международного опыта, результатами социологического опроса, а также согласованностью полученных выводов с юридической практикой, логической непротиворечивостью, связностью, внутренней согласованностью и обоснованностью полученных результатов.

Результаты исследования основаны на известных, проверяемых фактах, согласуются с опубликованными в научной литературе данными других исследователей, не противоречат данным, представленным в независимых источниках по исследуемой тематике. В работе использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

**Личный вклад соискателя заключается** в его непосредственном участии в разработке анкет, получении с их помощью и изучении эмпирических данных: проведении анкетирования 156 следователей следственных органов Следственного комитета Российской Федерации и 87 медицинских работников; изучении и обобщении практики по 257 уголовным делам рассматриваемой категории (ст. ст. 109, 118, 124, 238 УК РФ и др.), в том числе 284 заключений комиссионных судебно-медицинских и иных соответствующих теме исследования судебных экспертиз, опубликованных и архивных решений судов (98 решений от первой до кассационной инстанций и Верховного Суда Российской Федерации); исследовании статистических данных Следственного комитета Российской Федерации и Генпрокуратуры Следственного комитета Российской Федерации за период 2016-2023 гг.; использовании 21-летнего служебного опыта в органах прокуратуры Хабаровского края, следственных органах Следственного комитета Российской Федерации по Хабаровскому и Приморскому краям, Еврейской автономной области, в том числе специализированного 5-летнего опыта по организации расследования указанных преступлений, и личного опыта работы старшим преподавателем кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» при преподавании учебной дисциплины «Криминалистика»; личном участии в апробации результатов исследования, во внедрении их в практическую деятельность следственных органов и образовательный процесс образовательных организаций (учреждений) высшего образования; разработке положений, направленных на повышение эффективности практической деятельности следователей, а также в опубликовании основных идей, результатов и выводов диссертационного исследования, содержащихся в положениях, выносимых на защиту.

Апробацию результатов следует признать достаточной для присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

В ходе защиты диссертации на все замечания, высказанные ведущей организацией, официальными оппонентами и авторами отзывов

на автореферат, Хазизулин В.Б. ответил и привёл собственную аргументацию.

Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной проблемы, связанной с расследованием преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логически стройного плана исследования, позволившего всесторонне и последовательно раскрыть изучаемую тему, непротиворечивостью выводов исследования, которые имеют существенное значение для развития юридической науки.

Учитывая изложенное, диссертационный совет констатирует, что диссертация Хазизулина Виталия Билалуевича «Расследование преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как решение новой научной задачи, имеющей значение для развития науки криминалистики и правоприменительной деятельности. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым абзацем 2 пункта 9, пунктами 10–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года в действующей редакции, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

На заседании 5 апреля 2024 года диссертационный совет 77.2.001.01, созданный на базе Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний – науки криминалистики – принял решение присудить Хазизулину Виталию Билалуевичу ученую степень кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 (одиннадцати) человек, из них – 10 (десять) докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 (шестнадцати) человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: «за» – 11, «против» – 0, воздержались – 0, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета 77.2.001.01

доктор юридических наук, профессор

Ю.В. Голик

Ученый секретарь  
диссертационного совета 77.2.001.01,

кандидат юридических наук, доцент

Н.Н. Ильин

5 апреля 2024 года